

СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ РОЛИ ОТЦА В СЕМЬЕ

Калганова Ю.С.

*Магистрант
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Россия
301294-94@mail.ru*

Полякова В.В.

*Канд. социол. наук, доцент кафедры прикладной социологии ИСПН УрФУ
г. Екатеринбург, Россия
vika.polyakova@usu.ru*

SOCIAL CHANGES OF THE ROLE OF THE FATHER IN THE FAMILY

Kalганova Y

*Master
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
Yekaterinburg, Russia
301294-94@mail.ru*

Polyakova V

*Candidate of Social Science, Associate Professor, Department of Applied
Sociology, Institute of Social Sciences, UrFU
Yekaterinburg, Russia
vika.polyakova@usu.ru*

Аннотация

Статья посвящена анализу содержания и сущности современных тенденций в трансформации института отцовства. Рассмотрена сущность социальной роли отца в семье. Показано, что в условиях демократизации брачно-семейных отношений в семьях наблюдается все возрастающая тенденция ослабления традиционной позиции отца.

Annotation

The article is devoted to the analysis of the content and essence of modern trends in the transformation of the paternity institution. The essence of the social role of the father in the family is considered. It is shown that in the conditions of democratization of marriage and family relations in families there is an ever-increasing tendency to weaken the traditional position of the father.

Ключевые слова: семья, отцовство, социальная роль, социальный институт.

Keywords: family, fatherhood, social role, social institution.

Современный этап развития института семьи можно определить, как переломный, поскольку старые силы, поддерживавшие традиционные семейные отношения, уходят в прошлое, новые же силы, призванные укреплять возникающие формы и образцы семьи, еще не заявили о себе в полную мощь.

Претерпевает изменения не только институт семьи. В современной науке очень скромное место отведено формированию образа мужчины в семье. Образы «мужа» и «отца» обычно рассматриваются в сопоставлении с образами женщины и матери, и, как правило, они вторичны по отношению к этим социальным ролям и общественным образам. Для того, чтобы определить роль отца в семье необходимо рассмотреть историческую эволюцию канона отцовства [7].

По мнению И. С. Кона отцовство — это социальный институт, система прав, обязанностей, социальных ожиданий и требований, предъявляемых к мужчине как родителю и коренящихся в нормативной системе культуры и в структуре семьи [4, 305].

В условиях мультипарадигмальности науки мы находим, что принципы институционального подхода позволяют наиболее точно и достоверно рассмотреть вопросы трансформации отцовской роли в семье.

Социальный институт характеризуется наличием определенных признаков. Назовем некоторые из них применительно к отцовству. В первую очередь, это своды норм поведения, их кодексы, причем как письменные, так и устные. В институте отцовства таковыми являются семейный кодекс, семейное право, а также обычаи и традиции, регулирующие взаимодействия отцов и детей. Во-вторых, это действующие установки и образцы поведения. В институте отцовства - это уважение, любовь, привязанность к детям, их материальное обеспечение. В-третьих, в качестве общего признака институтов целесообразно рассматривать утилитарные черты культуры. В институте отцовства ими могут быть квартира, мебель, посуда, детские игрушки, приобретенные на средства, заработанные, главным образом мужчиной. В-четвертых, общим признаком институтов можно считать наличие идеологии. В институте отцовства в качестве идеологии могут выступать властность, индивидуализм, коллективизм, семейное сотрудничество и солидарность. В-пятых, признаком, характеризующим социальный институт, является наличие специфических учреждений и лиц, осуществляющих организацию, управление и контроль за данной сферой деятельности. В институте отцовства к этому причастны органы опеки и попечительства, службы социальной защиты и прочее. В-шестых, признаком отцовства является наличие специфических групп и общностей. В институте отцовства - это семья, дети, где каждый представитель обладает определенными социальными статусами и социальными ролями.

Однако можно отметить, что большая часть вышеперечисленных признаков характеризует не только институт отцовства, но и, например, материнства. Специфическим признаком, отличающим именно институт отцовства является наличие идеологии, а именно властность, солидарность и т.д.

Таким образом, обладая определенными институциональными признаками, отцовство выступает востребованным институтом семейной сферы.

И. С. Кон значительное внимание оказывает отцовству как социокультурному институту. Автор считает, что понятие отцовство нужно рассматривать не только с точки зрения социального института, но и как деятельность, практики и стили поведения. В первом случае осуществляется реконструкция и анализ социокультурных норм, чего общество ожидает от отца «вообще». Во втором случае происходит описание и анализ того, что фактически делают и чувствуют конкретные отцы, какова психология отцовства. То и другое может рассматриваться на разных уровнях и в разном контексте [2].

В современном российском обществе произошли значительные изменения в системе гендерных ролей, где образ отца в семье претерпевает серьезные изменения. Эти перемены приводят к появлению новых форм активности отцов, к переоценке отцовских функций, к появлению новых моделей поведения мужчин-отцов. Распределение семейных ролей оказывает значительное воздействие на социализацию детей, на модели их воспитания.

И здесь необходимо определить сущность социальной роли. «Социальная роль как бы связывает деятельность личности и ее самосознание с функционированием социальной системы, причем отправной точкой здесь является не индивид, а социум» [3]. Однако это разграничение условно. Термин «социальная роль» направляет внимание на универсальные, всеобщие требования, которые предъявляются к поведению человека, находящегося в определенной социальной позиции.

Отец является неотъемлемым членом семьи. Многими авторами отмечено, что дети, выросшие без отцов, часто имеют пониженный уровень притязаний. У них, особенно у мальчиков, выше уровень тревожности и чаще встречаются невротические симптомы. Мальчики из неполных семей труднее налаживают контакты со сверстниками. Отсутствие отца отрицательно сказывается на учебной успеваемости и самоуважении детей, опять же особенно мальчиков. Таким мальчикам труднее дается усвоение мужских

половых ролей и соответствующего стиля поведения, проявляя агрессивность, грубость, драчливость и т. д.

Изучая отцовство, как социальную роль необходимо рассмотреть компоненты, которые могут влиять на формирование представлений об идеальном отце.

Согласно исследованиям Д.Л. Томпсона и Дж. Плека структура мужской роли может состоять из трех компонентов: норма успешности (статуса), норма эмоциональной твердости, норма антиженственности. Первый компонент состоит из стереотипа о том, что социальная ценность мужчины определяется величиной его заработка. Согласно второму компоненту, мужчина должен испытывать мало чувств и быть в состоянии разрешать свои эмоциональные проблемы без помощи окружающих. И наконец третий стереотип, согласно которому мужчинам следует избегать женских качеств [5, 73-74].

Опираясь на указанные компоненты, можно предположить, что «идеальный» отец – мужчина, обеспечивающий семью на высоком уровне, малоэмоциональный, властный, умеющий принимать самостоятельные решения.

Отцовство повышает статус мужчины, когда наличие семьи и детей косвенно свидетельствует о его экономической и социальной зрелости. С одной стороны, отцовство связано с социальным статусом, т.е. становится возможным для мужчины, в отличие от женщины, только по достижению определенного статуса, а с другой, отцовство само по себе повышает статус мужчины как члена общества, что проявляется в большем уважении и доверии к мужчине-отцу [1, 63].

Ввиду того, что постепенно начинает меняться роль отца в семье, от мужчин все больше ожидают не только выполнения функций по материальному обеспечению семьи, но и активного участия в воспитании детей на всех этапах их социализации.

Зарубежные и отечественные социологи (Т. А. Гурко, И. С. Кон, Дж. Плек), занимающиеся исследованием института отцовства, еще в XX в. установили, что в обществе происходит процесс формирования нового типа отцовства – «ответственного», заменяющего традиционный тип отцовства. «Новые отцы» не только занимаются обеспечением семьи, но и сами ухаживают за детьми и интересуются их проблемами [7, 46]. Здесь действует принцип эгалитарности во всех аспектах родительской роли. Мужчины осуществляют постоянный контакт со своими детьми, включены в их дела и проблемы, помогают в учебе, играют и т. д.

Если традиционная роль отца была связана с институтом наследства, то «новые отцы» осознали свою ответственность за эмоциональное состояние своих детей, осознали, что отцовское поведение отражается на поведении детей, на их личности.

Появление «нового отцовства» - продукт современности. Такая форма родительно-детских отношений стала возможна исключительно в результате либерализации прав и свобод граждан, интенсификации занятости женщин на оплачиваемом рынке труда, росте частной собственности и общих доходов домохозяйств [5, 275].

Несмотря на то, что такая модель не так сильно распространена в России, тенденция к ее развитию заметна. Современные отцы во многом менее авторитарны, более эмпатийны и знают больше о каждодневных проблемах и заботах своих детей.

Так, если раньше в традиционной патриархальной семье отец выступал в роли кормильца, примера для подражания, авторитета, то сегодня «новый отец» психологически и эмоционально «участвует» в беременности, присутствует при родах, включен в кормление, лечение, игры, воспитание ребенка еще до его рождения [6, 102].

Важное значение в исследовании роли отца в семье является не только выделение функций и типов отцовства, но и методы, которые отец использует в воспитании детей. На сегодняшний день можно предположить,

что при выборе воспитательных мер отцы все чаще отказываются от прямого физического воздействия. Происходит осознание, что демократический стиль воспитания положительно складывается на взаимоотношения между отцом и ребенком, а применение насильственных методов является унижительным для детей и, скорее всего, затрудняет установление доверительных отношений в семье. На смену отцовскому ремню пришел для современных детей новый способ наказания - запрет на пользование компьютером, телефоном и т.д. Вероятно отцы стараются посредством нравоучений донести до ребенка те ценности и нормы, которым считают важным следовать.

Современная российская семья характеризуется эмоциональной насыщенностью отношений и рациональным подходом к распределению семейных обязанностей. При этом большинство представителей «сильного пола», выражая готовность участвовать в воспитании детей и работах по дому, продолжают видеть себя основными добытчиками. В молодых семьях, находящихся на пике репродуктивного периода, мужчина продолжает выступать в качестве надежной опоры для семьи, обеспечивая ей финансовую стабильность. Активная отцовская вовлеченность помогает более полной самореализации всех членов семьи. Высокая отцовская вовлеченность существует лишь там, где она желанна и приемлема для других членов семьи. Отец не просто заполняет нишу маскулинности - «мужчина в доме», а проявляет себя как личность. Вынужденное участие в семейной жизни, воспринимаемое как жертва, может быть эффективно при решении бытовых проблем, но психологически оно не вознаграждается. Отцовские практики и отцовскую заботу нельзя сводить к непосредственному уходу за детьми или общению с ними. Часто здесь присутствует очень важный не прямой эффект. Материальное содержание семьи - не только деньги, но и обеспечение эмоционального благополучия.

Таким образом, отец - важная фигура в жизни и воспитании детей. На протяжении многих веков он является носителем жизненной энергии, независимо оттого, что в разных культурах его функции и поведение могут

быть различными. Точка зрения на положение отца в семье должна соответствовать условиям меняющегося общества.

Список литературы

1. Борисенко Ю.В. Психология отцовства: монография. Москва-Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2007. С. 63.
2. Кон И. С. Отцовство как социокультурный институт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pseudology.org/kon/Zametki/OtsovstvoSocioInstitute.htm> (09.12.2018)
3. Кон И. С. Проблема Я в психологии [Электронный ресурс] / Психологос. Энциклопедия практической психологии. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/problema-ya-v-psihologii> (24.05.2018)
4. Кон Мужчина в меняющемся мире [Электронный ресурс]. URL: http://socioline.ru/files/5/52/kon_i.s._-_muzhchina_v_menyayushchemsya_mire_-_2009.pdf (03.03.2018)
5. Мальцева Д. В. Теоретические подходы к изучению отцовства в современной западной социологии / Д. В. Мальцева // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. № 5 (99).
6. Некрасов С.И. и др. Становление института родительства и его функционирование // Научный вестник московского государственного технического университета гражданской авиации. 2013. № 191. Url: <https://cyberleninka.ru/article/v/stanovlenie-instituta-roditelstva-i-ego-funktsionirovanie> (02.05.2018)
7. Нихочина А. А. Институт отцовства в современном обществе // Молодой ученый. 2010. №11. Т.2. С. 49-54. URL: <https://moluch.ru/archive/22/2213/> (09.05.2018).